



Acta de la 2ª Asamblea Extraordinaria 2019

28 de septiembre de 2019 | Sala 2 CineCiutat | 11:00

Participan, en total, 62 socios, 9 de ellos a través de voto delegado. A las 11:10 da comienzo la reunión, que sigue el orden del día publicado en la convocatoria oficial:

- 1) Actualización de proyectos
- 2) Unas palabras e nuestra tesorera
- 3) All-in
 - a) Idea de plantear una fundación
 - b) Planteamiento de una serie de opciones para financiar las diferentes necesidades del cine tanto técnicas como estéticas
4. Ruegos y preguntas

0. Presentación

Como en otras ocasiones, antes de comenzar, Javier Pachón, presidente de la junta, realiza un anuncio previo para justificar la presencia de cámaras y micrófonos en la sala. La productora Mosaic sigue rodando un documental para IB3 sobre CineCiutat y hay tres cámaras en la sala. Se explica el motivo y se aclara que si algún asistente prefiere no aparecer o ser registrado puede pedirlo sin problema. Nadie se opone a la grabación.

1. Actualización de proyectos

Pachón explica brevemente las líneas de acción del cine en los últimos meses. Por un lado, se han abierto nuevas colaboraciones entre las que destaca la distribuidora *A Contracorriente* (martes de imprescindibles), la asociación *Mallorca Art Society*, el ciclo *Cinemacat* y el festival *Fes Jaja*. Además, presenta otros eventos e iniciativas (ciclo de cine indio, eventos con directores locales, European Cinema Night, pases veraniegos del círculo de educativas, CineCiutat Nins, etc).

Se recuerda que CineCiutat sigue siendo la principal sede de festivales y muestras de cine en Mallorca: Atlántida, Evolution, Out, Cinema a la Frontière (Euroregion), Muestra de cine italiano, Muestra Out... A nivel de programación, Pachón anuncia que las cosas fueron a peor desde febrero hasta junio, pero que la llegada de la película de Tarantino ha dado aire a la taquilla. Desde entonces ha habido cambios. Uno importante ha sido que Disney al comprar Fox asume su catálogo. Será difícil trabajar con ellos, pero se intentará. Hasta ahora no se trabajaba con Disney porque no colaboran con asociaciones. Fox puede ser la excusa para volver a intentarlo. También empezamos a trabajar con Universal, pero solo una película. No hemos podido entrar en estreno con las películas que nos interesaban.

A pesar del revés Fox/Universal, ha habido dos golpes buenos: Warner en estreno (*Joker*). Nos han llamado para dos más. Además, hemos conseguido ser uno de los cines seleccionados de Netflix para el estreno en cines de sus próximas películas. La tensión entre plataformas y cines ha impedido que estas colaboraciones se hayan dado antes, pero dado que no pertenecemos a FECE (que no trabaja con Netflix), se abre esa posibilidad ahora. La naturaleza innovadora de CineCiutat también significa que debemos explorar estas vías que rompan con modelos binarios.

Pachón introduce otro proyecto en ciernes: el cine itinerante con Gira-Sol, una asociación sin ánimo de lucro que desarrolla actividades que promueven el bienestar



de las personas con trastorno mental y que tiene como objetivo su plena integración en la comunidad. Es un proyecto que se moverá por toda la isla. Ya se ha estrenado en una acción con el ayuntamiento de Palma. Nos ha contactado La Caixa, pero también otros ayuntamientos (Selva, Inca...). Se trata de una iniciativa con gran potencial y de la que nos sentimos orgullosos.

A continuación, el presidente de la junta anuncia que seguimos creciendo a nivel de subvenciones. Son concursos públicos a los que competimos; no ayudas directas. Nos han rechazado una ayuda que pedimos al Consell de Activitats Culturals, pero hemos tenido éxito en estas otras:

- _ Animació sociocultural del Consell 5500€ de los 21000€ que se pidieron.
- _ Descobrint cinema, del Consell: 4000€, el máximo pedido.
- _ La línea de establiments culturals del ayuntamiento nos ayuda con 2500€. De Cultura del Ayuntamiento recibimos 6000€ (máximo solicitado) por CineCiutat Nins.
- _ Pendiente de saber la resolución del ayuntamiento por la línea de Promoció dels Drets Humans al que nos presentamos con el proyecto Diàlegs de Ciutat.
- _ El último proyecto que hemos presentado ha sido para la convocatoria del programa MEDIA directa a cines. Los cines como *hubs* creativos para comunidades sociales. Nos han contactado agentes de otros países para ir como colaboradores. Nuestro proyecto se centra en el desarrollo de audiencias jóvenes con nuevas tecnologías e incluye una colaboración con un programa de postgrado (master) de una escuela de Berlín. Se compartirán resultados con colaboradores de Croacia y se aplicarán al proyecto de CinemaRodat. Otros colaboradores locales son el CESAG, CEF y UIB. Habrá que ver cómo puntuamos teniendo poca experiencia europea.

En otras líneas de colaboración, podemos destacar que hace dos días se cerró patrocinio para mensajería MRW y que por iniciativa de Rafa Goberna queremos hacer socios a todos los estudiantes de Mallorca. Sería una estrategia de atraer público joven. Veremos hasta dónde se puede llegar.

En relación a ICIB: Independientemente de la cesión del director y los cambios, la buena noticia es que CineCiutat está en las mesas del sector y es un agente activo. No solo estamos en mesa sectorial, sino que hay un subcírculo para la creación de Filmoteca. Tardará en ponerse en marcha, pues se ha parado de nuevo tras las últimas noticias, pero lo cierto es que CineCiutat lleva siete años haciendo de Filmoteca.

En relación a FASA: Hay un documento formal para que nos apoyen (somos cinco cines y otros cinco interesados) para elevar al ministerio una petición de creación de línea de ayudas específicas para exhibidores.

En relación al programa MEDIA, además del proyecto presentado, seguimos estando en el programa innovación de Europa Creativa y en CICAIE. Nos han consultado formalmente para la planificación del próximo período del programa: 2021 – 2027. Es algo ya habitual, pero poco común para un cine como CineCiutat.

Pachón cede la palabra a Marco Robledo, que introduce los resultados del estudio de *Misión Visión Valores*.

Marco Robledo: Aunque demos por hecho cuál es la esencia del cine, hay matices. A partir de la metodología Open Space cualitativa, realizada hace unos meses, obtuvimos los primeros *inputs*. Estos resultados se han puesto en común con una



encuesta para conocer la opinión cuantitativa de los socios. Hemos analizado tres encuestas: a socios, a empleados y a junta.

Se muestran resultados:

Mayoría de socios opina que hay que programar cine de autor. Robledo profundiza en las variables de análisis: ¿Cine experimental o cine convencional?, equilibrio entre comedia y drama, ¿estrenos o reposiciones?, ¿cartelera convencional o eventos especiales?, patrocinadores: ¿sí o no? ¿Cine como arte/cultura o industria? ¿Doblaje o VO? ¿Qué películas son muy CineCiutat y cuáles no son nada CineCiutat? Son cuestiones que se valoraron en las encuestas y que pueden servir para orientar la toma de decisiones de programación.

También se preguntó por los valores. De la lista han salido muchos valores fundamentales que hemos tratado de englobar en una lista más reducida:

Somos cultura
Somos comunidad
Somos diferentes
Somos soñadores
Somos participativos
Somos conciencia

Toda esta información se pondrá a disposición de los socios. Ahora se terminará de pulir un *mission statement*, teniendo en cuenta la reacción de la comunidad. Como primera propuesta, se introduce: "CineCiutat es más que un cine, es un espacio para soñar"

Antes de seguir, Pachón pregunta si hay comentarios por lo dicho hasta ahora.

Joan Bover, socio 728, hace una sugerencia. Dice que en la *newsletter* no se hace suficiente difusión de todas las actividades de CineCiutat y propone que se incluya más información en el boletín.

Javier Pachón matiza la diferencia entre la *newsletter* como herramienta informativa para el público general o vía de comunicación con socios. Para el presidente de la junta, la *newsletter* es un reflejo de CineCiutat y admite que tenemos recursos limitados que impiden poner en marcha iniciativas CRM.

Maria Aina Vaquer, socia 47, opina que es un tema importante y cree que en Facebook ocurre lo mismo.

Javier Pachón está de acuerdo y recuerda que tenemos a Clara Buades de voluntaria. Ella conoce bien las redes sociales y el funcionamiento de la promoción, pero sólo tenemos un voluntario por red y no llegamos a más. Tenemos las ideas, nos faltan recursos.

Carme Morell, socia 3220, quiere saber más sobre los proyectos MEDIA. Dice haber tenido experiencia en ayudas para jóvenes creadores y no le gusta cómo se gestiona la creatividad en este contexto. Pregunta por nuestra experiencia y pide más información sobre el papel de CineCiutat en ICIB.

Pachón agradece la intervención y aclara que ahora mismo nos centramos en los intereses de CineCiutat, pero siempre apoyamos líneas de apoyo a creadores. No creemos que sea una negociación de suma cero. Los apoyos a creación son complementarios a los de exhibición/circulación.



2. Unas palabras de nuestra tesorera

A continuación, Verónica Moreno interviene para despedirse y anunciar que abandona su puesto de tesorera. Se muda a Valencia por razones personales y su continuidad en el proyecto es imposible. Da las gracias por estos cuatro años y recibe aplausos y gestos de agradecimiento de compañeros y de los socios presentes.

3. All in

Javier Pachón introduce el siguiente tema, centrado en la estrategia de apostar por el crecimiento del cine. Recuerda que todas las candidaturas que se presentaron a las elecciones hicieron referencia a la necesidad de un cambio. La candidatura representada por esta junta propuso desde un principio la mejora del cine a partir de una apuesta decidida (*all in*) que evite que el modelo precario del cine se mantenga y permita un crecimiento a partir de la mejora de sus condiciones.

A continuación se presenta una propuesta que, como siempre, inicia -si la asamblea lo aprueba- un proceso de renovación. Se trata, dice Pachón, de una primera prospección abierta a debate.

Pachón advierte que la tendencia de los últimos años nos indica que CineCiutat tiene fecha de caducidad. Con esta propuesta la junta desea cambiar la dinámica.

Este “Cineciutat 2.0” tendría cuatro ejes de actuación:

- _ Filmoteca / cineteca
- _ Laboratorio de innovación
- _ Hub creativo: espacio real para conexión entre agentes locales
- _ Centro cultural: espacio para compartir, tomar algo, orientado a la comunidad.

Bajo ese paraguas entran muchas otras iniciativas. Vivimos en una dualidad/ambivalencia. Por un lado somos un referente fuera y atraemos más talento del que podemos gestionar. Pero por otro lado vivimos en una situación precaria. Hemos consultado y buscado soluciones. A continuación se presentan dos propuestas concretas.

a | Idea de plantear una fundación

El objetivo es alcanzar sostenibilidad económica y dinamizar la asociación. Se trata de reforzar relaciones estratégicas (a nivel económico, pero también de representatividad social) y ofrecer más canales de comunicación con asociaciones, vecinos, etc.

Hemos buscado ejemplos: desde “incubadoras tecnológicas” a iniciativas con apoyo social/institucional. Por ejemplo, el Teatre del Mar a nivel local. Hemos hablado con ellos para buscar orientación y poder seguir su modelo. También se han reactivado conversaciones con instituciones:

Ayuntamiento: muy implicado y con gestiones concretas para interceder con Mercasa. Nos tienen presentes en conversaciones para la renovación del contrato de Mercasa. El alquiler del local es una de nuestras preocupaciones centrales. Se retomará contacto después de la FiraB.Consell: Interés en buscar vías de colaboración y decididos a mantener líneas de subvenciones a las que compete CineCiutat.Govern: pendientes de nuevas reuniones.



Idealmente se plantea un grupo de trabajo con las tres instituciones a través de comisiones interdepartamentales. El objetivo de estas conversaciones es plantear la posibilidad de que se integren en un posible patronato. Todo queda abierto.

Ahora mismo estas son las preguntas abiertas pendientes que se deberán concretar en futuras asambleas, si sale adelante la propuesta.

- Papel de Xarxa en ese hipotético patronato.
 1. Posibilidad de que la junta sea la representación de Xarxa en Patronato
 2. Posibilidad de que otros socios sean representantes
 3. Posibilidad mixta.
- Porcentaje de representatividad de Xarxa en el patronato.

Las consultas nos dicen que las administraciones no participan en patronatos que tengan un actor con mas de 50%. Tenemos que decidir si queremos aceptar esa condición o hasta dónde podemos ajustar nuestra representación.

A continuación, Pachón presenta el esquema propuesta para la creación de una fundación. Explica la función de XarxaCinema, la Junta y su relación con la fundación en la que habría un patronato, cuya junta de gobierno estaría integrada por Xarxa y otros agentes, que velarán por la gestión de las líneas de actuación: cinemateca, lab innovación, hub creativo, centro cultural. En esencia, es un esquema que aseguraría la financiación y un presupuesto para dar autonomía a Xarxa.

Surgen preguntas:

Miguel Rigo: Los empleados, que ahora cobramos de Xarxa Cinema, pasaríamos a cobrar de la Junta?

Pachón: Sí.

Rigo: Creo que sería interesante que en el patronato hubiera representación de miembros de xarxa que no sean de la junta directiva. Por otro lado, ¿cómo se gestionarían las donaciones?

Pachón: La diferencia está en las deducciones fiscales. Actualmente una donación a Xarxa no deduce. Hace un par de años tocamos puertas y los donantes privados no mostraban interés porque no se encontraron fórmulas. Deducción fiscal es un requisito para muchos potenciales donantes.

Damiá Oliver, socio número 66: Desde mi parecer, es contradictorio y anticultural utilizar lenguaje de colonialismo imperialista. Creo que deberíamos preocuparnos por utilizar conceptos propios que expliquen de forma similar la estrategia.

Antoni Cot, socio 2811, felicita a los responsables por la buena programación. Dice que no recibe las actas de las últimas asambleas. No recuerda que en la anterior se hablara de la fundación y no le consta que fuera en el programa de las elecciones. En la propuesta no hay balances económicos ni datos concretos. Le parece que la gestión es extraña; pidió por email documentación y aún no ha recibido respuesta.

Javier Pachón y Marta Pérez, del círculo de comunicación, piden perdón por el último acta. Un error técnico impidió que se enviara el acta a tiempo. Se comprometen a enviarla pronto junto con los demás documentos.

Cot: Entonces, ¿el acta no está aprobada?



Pachón: Aún no.

Javier Pachón e Ignacio Bergillos, secretario de la junta, matizan un posible malentendido. Sí que se habló en la anterior asamblea de la fundación y el *all in* estaba contemplado en las propuestas electorales de la junta.

Pere Llinàs, socio 162: No represento a Teatro del Mar ni sus opiniones, pero conozco bien la experiencia. Fui el primero en hablar de fundación, creo que fue en la anterior extraordinaria. La asociación de espectadores no tiene 50%, pero tiene una voz importante en la toma de decisiones. El Teatro del Mar no existiría si no se hubiera convertido en fundación. La aportación institucional ha sido vital.

Pachón: En ningún momento pretendemos quitar el poder a los socios. Por eso es una pregunta abierta saber qué porcentaje de representatividad aceptaremos. La base de todo seguirá siendo la asamblea. Se verá reflejado en los estatutos de la fundación y en la gestión de su funcionamiento. Es interesante tener casos cercanos que nos inspiren.

Carme Morell, socia 3220: La solución de la fundación me parece bien, pero me preocupa que las instituciones puedan influir en el futuro. Pienso en legislaturas "adversas".

Linàs: Nosotros no hemos tenido problemas en épocas de diferentes legislaturas o partidos contrarios.

Joan Dolz, socio 2067, consulta: Xarxa Cinema paga sueldos y alquiler. Con una fundación, ¿quién pagaría?

Pachón: Sería la fundación.

Dolz: Pienso que lamentablemente hemos de pasar por ahí. Sin embargo, debemos aspirar al máximo de representación en el patronato.

Sergio Atienza, socio 451: Todos sabemos lo que ganamos con la fundación, pero ¿qué perdemos?

Pachón: No es que perdamos directamente, pero asumimos el riesgo de que si todo va mal podamos perder el control o el poder de decisión. Pero no es lo que nos dicen los proyectos que hemos consultado. Teatro del Mar nos da tranquilidad. Incluso nos hace ilusión para poder dinamizar acciones que salen de los socios y que ahora no podemos atender por falta de recursos.

Ahora no votamos llegar hasta el final, sino seguir hablando con instituciones y dar forma a una propuesta más concreta. No se vota hoy la creación de la fundación, sino el seguir hablando para definir la propuesta. Todo pasará de nuevo por asamblea antes de cerrarse.

Monica Salgado, socia 1155: Quiero saber más antes de votar. La inyección de dinero necesaria para el cine... ¿esta fundación se compromete a realizarla? ¿No hay una inyección inicial?

Pachón. Es el siguiente punto. El cine no tiene tiempo para ponerse de acuerdo, ir a hablar con instituciones, volver a asamblea, firmar creación y esperar a que entre el dinero. El cine no tiene tiempo para tanto. Por eso el siguiente punto. Necesitamos buscar soluciones.



Antoni Cot: ¿La idea es replicar el modelo de Teatre del Mar? Hay diferencias, ¿no? Fomentar teatro y cine no es lo mismo. El carácter y contexto no es igual. Creo que el alquiler es nuestro principal problema ahora mismo. En relación a la fundación, ¿sería una fundación pública?

Pachón: Sería privada con participación pública.

Cot: ¿Y su objetivo fundacional? Tenemos que tener claro cuáles son los objetivos concretos. Aspirar a diferenciarnos bien de otras actividades cinematográficas comerciales que nos den valor.

Pachón: Es lo que hacemos. Tenemos preguntas abiertas, pero ahora lo que interesa es avanzar y saber si interesa crear la fundación.

Antoni: De acuerdo. En cualquier caso, me gustaría recordar que las actas se deben enviar y aceptar antes de cada asamblea. Por higiene democrática.

Pachón: De acuerdo. Gracias. Se recibe la crítica y la aceptamos.

Damiá Oliver: Si entra dinero por la fundación, habría dinero para cuestiones físicas?

Pachón: No lo sabemos. Intuimos que una fundación puede ayudar a desatascar varias vías de ingresos.

Si no hay más preguntas, se vota la pregunta:

¿Estás a favor de avanzar en el desarrollo de una propuesta definitiva de una fundación que, antes de constituirse, se tenga que votar en asamblea en su forma final?

Resultado de la votación:

En contra 1

Abstenciones 6.

A favor 46.

Votos delegados a favor: 9.

Queda aprobado avanzar en el proyecto de fundación. Si hay interés en participar, se invita a formar parte de los círculos a todos los socios.

b | Planteamiento de una serie de opciones para financiar las diferentes necesidades del cine tanto técnicas como estéticas

Partimos del reconocimiento de dos problemas importantes.

1. Es difícil mantener la relevancia como experiencia cinematográfica: “Cuesta volver” al cine. Es algo común a todos los cines: cuesta ser un sitio atractivo y suponer una experiencia agradable.

2. Mantenimiento básico. Se ha mantenido lo elemental y necesario, pero llegamos a un punto de querer y no poder mejorar por falta de ingresos. Actualmente tenemos una situación muy complicada, debemos cambiar la OCA, la alarma anti-incendios... A nivel legal es una exigencia; si no se hacen una serie de mejoras, corremos el riesgo de perder la licencia de actividad y tener que cerrar.

Eso nos pone en una situación de tener que plantear, por primera vez, la necesidad de endeudamiento para reparaciones e inversiones necesarias para la continuidad del cine. Consideramos que conseguir lo justo para no cerrar no es suficiente. No tiene sentido continuar gestionando la escasez. Hay que dar pasos para cuestiones básicas. El equipo, la experiencia, la respuesta del público... demuestra que



tenemos que dar un salto, aunque sea pequeño, a unas bases sólidas para llegar al CineCiutat 2.0.

Se nos plantea un proyecto CineCiutat 1.5 que invierta en dos áreas:

1. reparaciones necesarias: OCA, alarma anti-incendios, reparaciones básicas y menos costosas de sonido, moqueta, etc).
2. efecto wow: Lavado de cara con chapa, pintura y luz, que genere expectación y haga del cine un sitio atractivo. Invertir lo mínimo posible para tener impacto en la gente.

Se presenta rápidamente el proyecto de Blanca Rosselló. Es un trabajo muy completo con referencias, conceptos, colores que muestra cómo quedaría idealmente la entrada, el hall, la entrada a salas, palomiton. Se trata de una inversión en iluminación, un cambio estético superficial. A continuación se muestran los números y presupuestos.

Aunque no están las cifras cerradas, se estiman unos 175.000€ en total, aunque depende de los proyectores. Se están buscando oportunidades de segunda mano.

Un círculo de voluntarios está trabajando en este tema y propone establecer niveles a los que aspirar y priorizar necesidades. Así, se han establecido tres niveles:

1. Menos de 30.000€ - no podemos seguir. Necesitamos conseguir este dinero para el mantenimiento básico y las exigencias legales.
2. Menos de 80.000€ - ¿merece la pena? La junta cree que estamos ante una oportunidad para salir de la precariedad y estima que financiar sólo lo estrictamente necesario es insuficiente. Deberíamos aspirar a un nivel mayor para cambiar la experiencia de ir a CineCiutat y atraer más público. También por cuestión de compromiso con el bienestar de los trabajadores, que no tienen porqué sufrir las limitaciones técnicas del cine.
3. Más de 120.000€ - mejor experiencia, mejores películas. Conseguir el total de lo presupuestado podría suponer un cambio relevante en la historia de CineCiutat a corto y medio plazo, además de permitir al proyecto mirar al futuro con más optimismo y estabilidad.

¿Cómo planteamos conseguir este dinero?

1. Crowdfunding: hemos abierto conversaciones con diferentes plataformas y se está buscando el modelo ideal.
2. Microavales: se harían a través de COOP 57. Son proyectos que no suelen fallar y permiten conseguir dinero del banco sin necesidad de comprometer al socio, que no tendría que poner dinero inmediatamente.
3. Avaes institucionales: difícil. Se ha consultado a ISBA, pero no trabajan con ONG.
4. Donaciones directas: es una vía que ya se ha explorado antes, pero se trataría de hacer más promoción.

Se propone vincular campaña de microavales (de proximidad) con necesidades "menos atractivas" y no gastar esfuerzo de comunicación y dejar crowdfunding para el efecto wow.



A tener en cuenta: las campaña crowdfunding es agotador. Posibilidad de contratar una agencia especializada. Espiral difícil, pues no hay dinero.

Contrato de alquiler hasta julio 2021 pone en duda nuestra continuidad y COOP busca garantías para conceder proyecto/crédito. Ayuntamiento y MERCASA tienen buena voluntad, pero no tienen forma de asegurar la continuidad. MERCASA finaliza su contrato en diciembre 2021. A la pregunta directa al ayuntamiento, nos responden que no creen que ningún técnico firme un documento oficial.

Última opción: pedir cartas de intención de ayuntamiento y MERCASA para ver si a COOP le sirve como aval. Y si basta a la asamblea, debemos asumir el riesgo que supone embarcarse en un crédito de estas características.

Sergio Atienza: ¿Hay posibilidad de reducir espacio y coste de alquiler? Crowdfunding es apasionante, pero genera dudas.

Pachón: No es un pack. Podemos reducir espacio: taquilla, sala 4, pero no sabemos cuánto supondría. Respecto al crowdfunding, es verdad que es más difícil impactar. Otras contras: no está de moda, ya tenemos muchos socios que hacen esfuerzo económico. A favor: somos una comunidad grande, unos mil socios estables.

Clara Buades, socia 3423: Hay que enfatizar la importancia de la situación también en el crowdfunding. Y confiar en socios. Es importante que se comuniquen también las necesidades.

Pere Llinás 162. ¿Aval y crowdfunding son compatibles?

Pachón, sí. Así lo planteamos.

Llinás: Decías que por falta de gente deberíamos contratar a una empresa externa. Sin embargo, crowdfunding no se cobra si no alcanzas un mínimo. ¿Y si no va bien? ¿Se pagaría igual a la agencia?

Pachón: Hay opciones, no hay nada cerrado y estamos a la espera de las propuestas de las plataformas de crowdfunding.

Llinás: ¿Es posible abrir la vía de donación como forma de crédito también?

Pachón: Sí, haremos todo lo posible. Pero contablemente tiene complicación.

Maria Aina Vaquer, socia 47: Me parece incompatible que estemos interpretando que tendremos que cerrar y al mismo tiempo pensar en un préstamo de 175.000€ que se deba devolver. Sí creo que es importante pagar lo necesario para seguir con la actividad, pero no veo necesario cambiar las cuestiones estéticas.

Pachón: Tenemos un proyecto que pende de un hilo y tiene riesgo de fallar en cualquier momento. Pero tampoco tenemos recursos para avanzar. No se trata de poner el contador a cero, sino de ganar músculo económico para desarrollar más y mejor actividad.

Vaquer: ¿Qué significa poner a cero?

Marta Perez. Significa seguir siendo un cine de 2012 en 2019.

Dolz: Creo que las mejoras técnicas hay que hacerlas, pero el efecto wow puede ser contraproducente.

Atienza: ¿Hay presupuesto de butacas?

Pachón: Sí, es un tema recurrente. Entre 200 y 500 euros por butaca.

Antoni Cot: Crowdfunding no tiene mucha complicación. Tengo entendido que Goteo te ayuda a difundir.



Pachón: Hemos hablado con Verkami y Goteo y estamos a la espera de sus propuestas..

Cot: Mi experiencia es que Goteo ayuda. No hubo que hacer esfuerzo añadido, te ayudan con la comunicación.

Pachón: En nuestro caso sería un proyecto importante y requeriría mucha comunicación. Pero todo se puede revisar.

Cot: Por otro lado, creo que el asunto de las butacas no es tan grave.

Pachón: Hay opiniones para todo. El Rívoli las cambió y se habló mucho de ello.

Cot: Sin tener clara la continuidad del alquiler yo iría a mínimos.

Miquel Rigo: ¿Las cuestiones urgentes se tienen que resolver dentro de poco? ¿Enero?

Pachón: En noviembre, pero es relativo. Una consulta nos ha dicho que se valoraría que comencemos a hacer los cambios.

Miquel Rigo: No hay que perder tiempo y abrir las tres vías: crowdfunding, donación y micro avales cuanto antes.

Pachón: Sí, pero conviene tener estrategia y plantear la comunicación. Aunque los mínimos sean necesarios, creemos que debemos aspirar a más para cambiar la dinámica. Nuestra propuesta como junta es que si no llegamos a 80.000€ no tiene sentido seguir.

Cristina Cifre, socia 391: ¿Qué significa que no tiene sentido continuar?

Pachón: Digo lo mismo que dije en la reunión de círculo a la que perteneces. Simplemente recogiendo la opinión de la junta creemos que si no llegamos a un punto que nos permita crecer no merece la pena seguir en esta dinámica.

Pedro Barbadillo: Dicho como lo has dicho suena a ultimátum. Parece que todo está en relación. Las negociaciones con las instituciones estarán influidas por la percepción de apoyo. Si no damos apoyo como socios, nadie lo va a dar.

Pachón. Claro, no es un ultimátum. Pero hacemos un llamamiento y proponemos una idea. El crowdfunding es un termómetro que nos dirá si hay apoyo para crecer.

Pedro: Quizá se pueda plantear una derrama.

Pachón: No se contempló en el círculo, principalmente porque hay una duda de saber cuánta gente quiere *tener* un cine *versus* cuánta gente quiere *ir* al cine.

Dolz: ¿Qué recompensas se ofrecerían en crowdfunding?

Pachón: No lo tenemos desarrollado, pero hemos contactado con cines y hemos pensado en ideas que pueden ir desde regalar posters a conseguir abonos para festivales, inscribir nombre en vinilos, usos de sala...

Llinàs: Si el crowdfunding levanta los 80.000€ y luego se añaden otros 20.000€ de microcréditos estaríamos cerca del objetivo. Si faltara un último escalón se puede pedir a socios que aporten lo que puedan.

Pachón: Claro, hay fórmulas. Insisto, no es un ultimátum. El único ultimátum es el del nivel básico. Necesitamos ese dinero seguro. A partir de ahí todo se desarrollará en paralelo a muchas cosas que se están gestionando: apoyo de ayuntamiento, subvenciones, donaciones, etc. El trabajo que hemos hecho demuestra que no nos queremos ir, pero llega un momento en el que nos preguntamos hasta qué punto merece la pena seguir gestionando la precariedad.



Se procede a la votación para iniciar un proceso de financiación para reforma y mejoras:

A favor 48

Delegados a favor 12

Contra 0

Abstenciones 2

4. Ruegos y preguntas

Mercè Gomila, socia 338, pide que para próximas asambleas se utilice algún sistema de votación y toma de decisiones que sea más ágil.

Pachón. Hay cuestiones vinculadas a financiación que nos obligan a hacer votaciones. Podemos mejorar procesos, pero no podemos quitar voz a ningún socio. Estamos abiertos a todas las propuestas que tengáis.

Sin más comentarios ni preguntas se da por concluida la asamblea.